fotbal

MÎINE, O NOUĂ RUNDĂ ÎN PRIMA DIVIZIE

DERBYUL STEAUA - F.C. ARGEŞ

O nouă etapă (a XI-a) — mîine în campionatul Diviziei A de fotbal. O etapă completă din ansamblul căreia se desprinde o partidă-derby : STEAUA (actualul lider al clasamentului) întîlneşte, la Bucureşti, pe F. C. ARGEŞ, formaţia campioană.

Angrenînd formaţii aflate în prima jumătate a clasamentului, alte trei meciuri trezesc un viu interes : **Jiul — Sport Club Bacău, Steagul roşu — Universitatea Craiova** şi **C.F.R. Cluj — Dinamo Bucureşti.** În rest, etapa de mîine mai programează următoarele întîlniri : **U.T.A. — A. S. Armata Tg. Mureş, C.S.M. Reşiţa — Rapid, Petrolul — „U" Cluj** şi **Sportul studenţesc — Farul.**

SPORTUL STUDENŢESC — FARUL ŞI STEAUA — F. C. ARGEŞ, ÎN CUPLAJ, PE STADIONUL „23 AUGUST"

Cele două meciuri de Divizia A, programate mîine în Capitală, se vor disputa, în cuplaj, pe stadionul „23 August". Este vorba de partidele **Sportul studenţesc — Farul** (care va începe la ora 14,45) şi **Steaua — F. C. Argeş** (ora 16,30), al cărei final se va consuma la lumina reflectoarelor.

Echipele de tineret îşi vor susţine jocurile respective de la ora 10. Meciul Sportul studenţesc — Farul se joacă pe terenul Politehnica, iar Steaua — F. C. Argeş pe stadionul Ghencea.

POST-SCRIPTUM LA ETAPA A X-a A DIVIZIEI A

INDISCIPLINA NU POATE FI TOLERATĂ !

Pe răboiul săptămînii trecute s-a înscris un nou „fapt divers" care — deşi aproape singular în fotbalul nostru — atrage totuşi atenţia prin semnificaţia lui.

Echipa **C.S.M. Reşiţa** a venit la Bucureşti, pentru un meci dificil (cu Dinamo), fără mijlocaşul **Beldeanu.** Desigur că această absenţă a surprins. Şi pe bună dreptate. În ultimul timp, acest fotbalist dovedise o excelentă formă, se impusese nu numai ca un bun conducător de joc şi creator, ci şi ca realizator. Notele obţinute (odată 10, de 7 ori 9 şi odată 8), ca şi cele 3 goluri (din 9 înscrise de reşiţeni), precum şi selecţionarea lui în lotul reprezentativ de tineret atestă valoarea şi forma lui Beldeanu.

Şi, totuşi, în ciuda faptului că clubul reşiţean a făcut eforturi să-i legitimeze şi să-i creeze lui Beldeanu condiţii bune de activitate profesională şi sportivă, în ciuda faptului că absenţa acestui jucător constituie realmente un handicap pentru echipă, clubul reşiţean l-a scos din formaţia opusă duminică lui Dinamo. De altfel, jucătorul nici n-a fost luat la Bucureşti. Explicaţia? Ne-a furnizat-o antrenorul Ioan Reinhardt, cu un ton pătruns de amărăciune dar şi de revoltă: **Beldeanu a comis cîteva acte de indisciplină (a lipsit nemotivat la antrenamentele de luni şi joia trecută), care — adăugate la altele anterioare (inapoierea cu întîrziere nejustificată de la acţiunile lotului naţional de tineret) spuse şi nespuse — au determinat sancţionarea lui pe linie administrativă şi prin scoaterea din echipă.** Măsura — reflex al atitudinii de corectitudine, seriozitate şi exigenţă a lui Ioan Reinhardt — a fost luată de comun acord între conducere şi antrenor.

Cum se vede, întîlnegerii, primării pline de bunăvoinţă de care s-a bucurat la Reşiţa, Beldeanu le răspunde cu reveniri la năravuri pentru care şi la Bucureşti a avut de suportat consecinţe. Poate că măcar din această ultimă lecţie va învăţa, în sfîrşit, că indisciplina, abaterile de la normele vieţii sportive sînt incompatibile cu exigenţele sportului de performanţă şi că cei care nu înţeleg să se comporte demn, pe teren şi în afara lui, riscă să se excludă singuri din rîndul fotbaliştilor de valoare.

Renunţarea fie chiar şi pentru un singur joc la un titular de bază constituie o pildă pentru multe din divizionarele A. Pentru că Beldeanu nu constituie, din păcate, un caz unic. Au mai fost şi alţi... clienţi ai rubricii „fapte diverse", peste ale căror abateri s-a trecut cu buretele unei clemenţe rău înţelese şi multe conduceri şi antrenori au preferat „metoda" cocoloşirilor în dauna unei atitudini energice şi ferme care dă conţinut şi eficienţă muncii educative cu sportivii.

Petre GAŢU

SEISME MORALE LA A.S.A. ?

A.S.A. Tg. Mureş, echipa-revelaţie a campionatului precedent, cea care şi-a cucerit, prin merite incontestabile, dreptul de a reprezenta fotbalul românesc în „Cupa Balcanică", acuză în actualul sezon o slăbiciune cronică. Formaţia care, cu puţin timp în urmă, după un tur de forţă în Divizia B, reuşea să spulbere opoziţia noilor ei surate din elita competiţională, suportă acum din ce în ce mai greu rigorile primei divizii. Rîndurile de faţă, ce se vor un semnal de alarmă, au fost declanşate de o relatare a jucătorului **Hajnal**, produsul valoric cel mai reprezentativ al formaţiei de pe Mureş.

Internaţionalul echipei A.S.A. — ne spunea, nu de mult, cu un năduf explicabil, că în lotul echipei sale există o fracţiune formată din fotbalişti mai vîrstnici care ar opta bucuroşi pentru divizia secundă, de teama înlocuirii lor iminente, într-o formulă de echipă necorespunzătoare pentru pretenţiile primului eşalon. Ne mai spunea Hajnal că Mureşan, în ciuda bunăvoinţei lui din timpul meciurilor, ignorează permanent regulile antrenamentului invizibil : că Nagel a fost scos temporar din formaţie, pentru atitudinea sa de frondă faţă de antrenorul Bone. Iar o personalitate de prestigiul lui Ştefan Dobai, aprecia, cu ponderea vastei sale experienţe, că jucătorii noştri (generaliza, evident, dar constatarea viza, tocmai de aceea, şi pe jucătorii de la A.S.A.) nu ştiu să primească nici victoria şi nici înfrîngerea: invariabil, ei îşi domolesc euforia sau îşi înăbuşe tristeţea, în compania reprobabilă a lui... Bachus.

Am auzit însă şi voci, din conducerea clubului, care deplîngeau infatuarea tînărului Hajnal, receptivitatea sa diminuată, se presupune, de onorurile culese cu prilejul selecţionării în lotul naţional.

Se pare, deci, că unele neînţelegeri au început să sape la temelia morală a unei echipe, pînă nu de mult, lăudată.

Ion CUPEN

CÎND NU VEZI PĂDUREA DIN CAUZA UNEI... CRENGI

După ultimul fluier al arbitrului Birsan ce declanşase gesturi spontane de bucurie din partea majorităţii jucătorilor bucureşteni, după ce stadionul din Craiova rămăsese gol, mai multe persoane din grupul Stelei aveau să treacă într-o altă stare de spirit, de supărare a şasia. Am crezut că supărarea aceasta este generată, pe drept cuvînt, de jocul modest, blazat al atacanţilor şi mijlocaşilor bucureşteni, de nefructificarea unei şanse mari care se numea *ziua slabă a echipei craiovene* şi în special a apărătorilor săi, crispaţi, duri şi neinspiraţi. Credeam că Steaua e supărată de faptul că primul său sut pe poartă a fost executat abia în min. 75 (!!!) şi că nu a încercat un joc pe măsura valorosului său lot, joc care i-ar fi adus, cu siguranţă, victoria duminică, pentru că în cele două-trei minute cît militarii au schimbat jocul lor frontal, stereotip, cu pase şi acţiuni pe extreme, defensiva doljeană a fost făcută pur şi simplu şah-mat.

Dar, vai, ne înşelasem. Cei mai mulţi din grupul Stelei nu erau nemulţumiţi de jocul slab al echipei. Cei mai mulţi au replicat în faţa observatorului federal şi a cronicarului (postaţi în timpul jocului SUS, în tribuna oficială şi cabina presei) cu o uimire ce semăna a repros, susţinînd la început că primul gol a fost perfect valabil, iar, apoi, că cel din min. 67 a fost anulat de arbitru fără nici un temei. Părerea noastră despre justeţea deciziilor arbitrului în aceste faze am exprimat-o ieri. Acum am vrea să precizăm două lucruri : cei care au susţinut că la primul gol Voinea nu s-a aflat în ofsaid, dar absolut toţi cei care au susţinut acest lucru, erau postaţi jos, pe pistă, la centrul terenului. Sau, în cazul lui Hălmăgeanu, în propria sa jumătate de teren. Locuri de unde — surprinzător pentru experienţa lui Hălmăgeanu — toată lumea ştie că „unghiurile ofsaidurilor" sînt deformate. Şi un al doilea motiv de reflecţie : faultul de la golul înscris de craioveni, în min. 80, a fost mult mai discret decît cel de la golul lui Iordănescu.

Probabil că mai sînt şi alte nemulţumiri. Dar cu argumente subiective ele nu pot fi susţinute. Ar fi poate mai nimerit ca un lider care se respectă să fie nemulţumit de *condiţia mediocră a jocului său ofensiv la Craiova.* Pentru că, de la un lot valoros ca acela al Stelei, aşteptăm mai mult. În virtutea unor premise absolut obiective...

Mircea M. IONESCU

PROBLEMA LIDERULUI DE TOAMNĂ

(Urmare din pag. 1)

(Steaua — „U" Craiova) : **„Joc dezlînat, fără orizont, în care condiţia fizică destul de slabă a fost vizibilă"** („U" Cluj — Farul) ; **„Dacă nu ne-am aşteptat la un meci entuziasmant, am avut, totuşi, iluzia unei partide îndirjite. Dar ne-am înşelat..."** (Sport Club — A.S.A.) ; **„Echipele au evoluat mult sub aşteptări, fără o idee clară de joc, cu multe execuţii tehnice defectuoase, partida desfăşurîndu-se, în marea sa majoritate, într-o neaşteptată notă de anonimat"** (Petrolul — U.T.A.).

Iată, deci, că cinci jocuri au fost cu totul nesatisfăcătoare ca nivel, ceea ce constituie **nota dominantă a etapei, mai ales că nici în celelalte trei întîlniri ale acestei duminici spectacolul n-a fost pe de-a-ntregul salvat.** La Bucureşti, dacă Rapid a jucat bine, confirmînd un reviriment care-i prefigurează apariţia într-o zonă superioară a clasamentului, **Jiul — în schimb — n-a evoluat la nivelul unei formaţii aflate, la ora meciului, pe locul secund,** la egalitate de puncte cu liderul. La Piteşti, dacă Sportul studenţesc şi-a întrecut condiţia de deţinătoare a „lanternei roşii", **F. C. Argeş a jucat de o manieră care i-a atras protestele justificate** ale unui public recunoscut prin fidelitatea şi dragostea sa pentru „team"-ul favorit. În fine, la Braşov, **gazdele au evoluat palid, sub nota medie a jocurilor pe care le realizează de regulă pe teren propriu,** întîlnirea ridicîndu-se oarecum deasupra submediocrităţii graţie eforturilor depuse de C.F.R. Cluj. Iată, aşadar, destule motive pentru a califica această a zecea etapă ca nesatisfăcătoare şi a ne manifesta din nou **îngrijorarea faţă de nivelul general al campionatului.** Şi dacă am ajuns la această discuţie, nu putem ignora (oricît s-ar spune că nu numărul de goluri este esenţial în calitatea unui meci, afirmaţie ce cuprinde o mare doză de adevăr) faptul că etapa de duminică ne-a furnizat **aceiaşi număr extrem de mic de goluri, 13 în opt jocuri, ca şi etapa anterioară.** Cînd însă sărăcia de goluri îşi dă mîna cu nivelul tehnic scăzut, aşa cum s-au petrecut lucrurile alaltăieri, lipsa de productivitate a atacurilor începe să capete multe semnificaţii. Poate că ar fi bine, de exemplu, să reflectăm asupra unui interesant element pe care ni-l furnizează recenta etapă : cele opt echipe care s-au deplasat au marcat un singur gol şi acela într-o partidă ale cărei „conturi" erau practic încheiate : Jiul, la scorul de 0—4 ! Dar, să nu reflectăm singuri, ci împreună cu antrenorii echipelor, cu tehnicienii F.R.F...

Şi acum, pentru că doar ziua de azi ne mai desparte de o nouă etapă, să legăm acest comentariu de **unele elemente de avancronică.** Intrarea în ultima treime a turului se face „ex abrupto", prin cîteva meciuri de mare interes. Ne gîndim la jocul de la Cluj, în care Dinamo (reapărut pe o treaptă a podiumului clasamentului) asaltează un C.F.R. care continuă să nu se dezmintă : la întîlnirea de la Reşiţa, unde Rapidul, relansat de Boc şi Dumitriu II, se va găsi în faţa unui C.S.M. care îşi onorează, prin joc şi ţinută, aspiraţiile : la meciul de prestigiu din Capitală dintre campioni şi actualii lideri : la „meciul-cheie", tot din Bucureşti, dintre Sportul studenţesc şi Farul, după care studenţii îşi vor putea clarifica în mare măsură perspectiva divizionară A ; la disputele de la Ploieşti şi Arad, al căror rezultat ar putea duce la nişte cu totul neaşteptate complicaţii în zona inferioară a clasamentului, mai ales dacă, în ansamblu, etapa de mîine va fi din nou favorabilă gazdelor.

Iată deci, perspective pentru o etapă animată, atractivă...

De-am vedea, însă, şi **un fotbal mai bun !**

Pentru că numai cu satisfacţiile unui clasament încordat, ale schimbărilor de lider şi ale eternelor complicaţii intervenite pe partitura luptei pentru evitarea retrogradării nu rezolvăm problema calificării pentru turneul final al C.M.

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1. „U" Cluj	10	7	1	2	23—	8	15
2. Petrolul	10	6	3	1	16—	6	15
3. Dinamo	10	5	4	1	15—11		14
4. U.T.A.	10	5	3	2	10—	7	13
5. Univ. Craiova	10	5	2	3	16—13		12
6. Sportul studenţesc	10	4	4	2	13—10		12
7. Steaua	10	5	1	4	32—11		11
8. Farul	10	5	1	4	17—16		11
9. C.S.M. Reşiţa	10	3	4	3	11—12		10
10. F.C. Argeş	10	4	0	6	10—12		8
11. C.F.R. Cluj	10	3	2	5	14—19		8
12. Steagul roşu	10	3	1	6	10—13		7
13. Jiul	10	3	1	6	10—22		7
14. A.S. Armata	10	2	3	5	10—23		7
15—16. Sport Club Bc.	10	2	1	7	17—29		5
15—16. Rapid	10	2	1	7	10—22		5

În meci amical,

PROGRESUL — CARPAŢI SINAIA

Miercuri, de la ora 14,30, pe stadionul din str. Dr. Staicovici, din Capitală, are loc meciul amical dintre Progresul şi echipa fruntaşă de Divizia C, Carpaţi Sinaia.

MÎINE, TRAGEREA LA SORŢI A 16-IMILOR „CUPEI ROMÂNIEI"

Mîine, la ora 18,30, la sediul federaţiei are loc TRAGEREA LA SORŢI A MECIURILOR DIN CADRUL 16-IMILOR „CUPEI ROMÂNIEI".

Reamintim că în această fază vor intra în întrecere cele 16 divizionare A, ai căror reprezentanţi, împreună cu cei ai formaţiilor care au obţinut calificarea, sînt invitaţi să ia parte la tragerea la sorţi. 16-imile sînt programate la 3 decembrie.

S-AU ÎNCHEIAT ÎNTRECERILE TURULUI ÎN DIVIZIA C

MUREŞUL DEVA A TERMINAT NEÎNVINSĂ PRIMA JUMĂTATE A CAMPIONATULUI

Odată cu disputarea etapei a XIII-a s-au încheiat „ostilităţile" în Divizia C a campionatului de fotbal. Cu toate carenţele acestei competiţii — numeroase manifestări de nesportivitate la meciuri, tehnică rudimentară la o serie de formaţii etc., etc. — se poate spune că meciurile au suscitat un mare interes în rîndurile sutelor de mii de iubitori ai fotbalului, iar în localităţile mai mici jocurile de „C" constituie, de regulă, evenimentul sportiv nr. 1.

Această primă jumătate a campionatului a însemnat o confruntare bărbătească, majoritatea formaţiilor au luptat din răsputeri pentru ocuparea unui loc cît mai bun în cele 12 serii. Unele au reuşit, altele mai puţin. Cert este că în toate seriile valorile s-au cristalizat, iar echipele cu efective de jucători necorespunzătoare s-au situat la periferiile clasamentelor.

Adevărate performere ale turului sînt Mureşul Deva, *care conduce autoritar în seria a VIII-a şi se poate mîndri că este singurul „11" care, pe parcursul celor 13 etape, n-a suferit nici o înfrîngere,* şi Relonul Săvineşti, *debutantă în divizie, care a depăşit şi cele mai optimiste aşteptări devenind „campioan" de toamnă într-o serie destul de puternică în care activează formaţii cu vechi state de servici cum sînt Petrolul Moineşti, Textila Buhuşi, Rulmentul Bîrlad etc. O comportare frumoasă au avut şi* Celuloza Călăraşi, *care a învins toate cele nouă echipe bucureştene din seria a V-a,* Aurul Brad, Victoria Carei *ca şi cele două formaţii din* Roman, Victoria *şi* Danubiana, *aflate în fruntea primei serii. Dar toate fruntaşele seriilor merită felicitări pentru felul cum au abordat partidele pe care le-au avut de susţinut, în special, în finalul turului.*

Iată şi „campioanele" de toamnă ale campionatului Diviziei C ediţia 1972—1973 : — în ordinea seriilor : Victoria Roman, Relonul Săvineşti, Prahova Ploieşti, Constructorul Galaţi, Celuloza Călăraşi, Dacia Piteşti, Minerul Motru, Mureşul Deva, Aurul Brad, Victoria Carei, Gaz metan Mediaş şi Tractorul Braşov. (T. R.)

SERIA I

Fulgerul Dorohoi — Victoria Roman 0—3 (0—3)

A.S.A. Cîmpulung — Minerul Gura Humorului 1—0 (0—0)

Avîntul Frasin — Foresta Fălticeni 3—0 (1—0)

Nicolina Iaşi — Textila Botoşani 2—1 (0—1)

Minobradul Vatra Dornei — Unirea Iaşi 7—1 (2—0)

C.S.M. Suceava — I.T.A. Iaşi 1—0 (1—0)

Dunărea Roman — Străduinţa Suceava 2—0 (0—0)

(Corespondenţi : I. Mandache, A. Rotaru, I. Bodnar, V. Diaconescu, P. Spac, C. Alexa şi G. Groapă).

1. Victoria Roman	13	9	1	3	30—13	19
2. Danubiana Roman	13	9	1	3	24—12	19
3. C.S.M. Suceava	13	7	3	3	22—	9 17
4. Avîntul Frasin	13	7	2	4	19—12	16
5. Nicolina Iaşi	13	8	2	3	19—19	14
6. Foresta Fălticeni	13	6	2	5	20—21	14
7. Fulgerul Dorohoi	13	6	2	5	19—24	14
8. A.S.A. Cîmpulung	13	4	4	5	17—18	12
9. Străduinţa Suceava	13	4	4	5	13—16	12
10. Minobradul V. D.	13	4	2	7	26—26	10
11. Textila Botoşani	13	4	2	7	17—24	10
12. Minerul G. H.	13	4	1	8	17—26	9
13. I.T.A. Iaşi	13	3	2	8	10—21	8
14. Unirea Iaşi	13	2	4	7	17—30	8

SERIA a II-a

Cimentul Bicaz — Relonul Săvineşti 0—2 (0—0). După luat la Tg. Neamţ Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej — Petrolul Moineşti 1—1 (1—0)

Letea Bacău — U.R.A. Tecuci 2—0 (2—0)

Rulmentul Bîrlad — Viitorul Vaslui 0—0

Minerul Comăneşti — Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej 1—1 (0—0)

Oituz Tg. Ocna — Unirea Tricolor Bîrlad 1—1 (0—0)

Locomotiva Adjud — Textila Buhuşi 2—0 (1—0)

(Corespondenţi : Şt. Ghimpe, Gh. Gorun, S. Nemilă, E. Solomon, I. Pîrvan, A. Avei şi A. Sîrbu).

1. Relonul Săvineşti	13	7	3	3	29—13	17
2. Viitorul Vaslui	13	6	5	2	22—	9 17
3. Letea Bacău	13	6	3	2	20—10	17
4. Petrolul Moineşti	13	6	5	2	14—	9 17
5. Locomotiva Adjud	13	6	3	4	19—13	15
6. Textila Buhuşi	13	6	3	4	23—20	15
7. Constr. Gh. Gheorghiu-Dej	13	4	6	3	19—21	14
8. Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej	13	4	4	5	13—11	12
9. Oituz Tg. Ocna	13	4	4	5	15—17	12
10. Rulmentul Bîrlad	13	4	3	6	15—20	11
11. Minerul Comăneşti	13	2	6	5	12—14	10
12. U.R.A. Tecuci	13	4	2	7	12—21	10
13. Unirea Tricolor Bîrlad	13	3	2	8	16—38	8
14. Cimentul Bicaz	13	2	3	8	10—23	7

SERIA a III-a

Poiana Cîmpina — Petrolul Berca 1—1 (1—0)

Prahova Ploieşti — I.R.A. Cîmpina 1—1 (1—0)

Chimia Brazi — Şoimii TAROM Bucureşti 2—0 (0—0)

Unirea Focşani — Olimpia Rm. Sărat 4—0 (3—0)

Metalul Mija — Carpaţi Sinaia 2—1 (0—0)

Caraimanul Buşteni — Victoria Floreşti 2—0 (2—0)

Chimia Buzău — Petrolistul Boldeşti 3—2 (1—1).

(Corespondenţi : C. Vîrjoghie, A. Vasilescu, V. Aurel, V. Manoliu, C. Cosma, V. Zbarcea şi M. Dumitru).

1. Prahova Ploieşti	13	7	4	2	18—10	18
2. Carpaţi Sinaia	13	7	3	3	19—	9 17
3. Caraimanul Buşteni	13	6	5	2	13—7	17
4. Şoimii TAROM Buc.	13	6	4	3	12—	6 16
5. Metalul Mija	13	7	1	5	16—18	15
6. Unirea Focşani	13	5	4	4	22—14	14
7. Petrolul Berca	13	5	4	4	13—17	14
8. Petrol. Boldeşti	13	4	5	4	15—11	13
9. IRA Cîmpina	13	4	5	4	13—11	13
10. Olimp. Rm. Sărat	13	5	3	5	18—19	13
11. Victoria Floreşti	13	5	0	8	15—23	10
12. Poiana Cîmpina	13	2	5	6	17—18	9
13. Chimia Brazi	13	3	2	8	11—21	8
14. Chimia Buzău	13	2	1	10	11—29	5

(Meciul Şoimii TAROM Bucureşti — Chimia Floreşti din etapa I, omologat iniţial cu 0—3 pentru ambele echipe, s-a rejucat şi s-a încheiat cu scorul de 2—0).

SERIA a IV-a

Ancora Galaţi — Granitul Babadag 1—1 (1—1)

Viitorul Brăila — Cimentul Medgidia 2—1 (1—0)

Dunărea Tulcea — Portul Constanţa 0—3 (0—2)

Chimia Brăila — Constructorul Galaţi 1—2 (1—1)

Ştiinţa Constanţa — Oţelul Galaţi 0—0

I.M.U. Medgidia — Comerţul Brăila 1—0 (0—0)

Electrica Constanţa — Marina Mangalia 0—1 (0—1)

Dinamo Obor Bucureşti — Azotul Slobozia 0—3 (0—1)

Electronica Bucureşti — Unirea Tricolor Bucureşti 1—0 (0—0)

Celuloza Călăraşi — Tehnometal Bucureşti 4—0 (1—0)

Autobuzul Bucureşti — T.M. Bucureşti 2—0 (2—0)

Flacăra roşie Bucureşti — Sirena Bucureşti 2—1 (1—0)

(Corespondenţi : P. Popa, P. Burcin, C. Harea, D. Vaiau, S. Marin, H. Constantin şi C. Toader).

1. Celuloza Călăraşi	13	10	2	1	26—	7 22
2. Autobuzul Buc.	13	7	3	3	18—	7 17
3. Laromet Bucureşti	13	6	3	4	11—	9 15
4. Fl. roşie Buc.	13	5	4	4	18—11	14
5. Azotul Slobozia	13	5	3	6	24—22	14
6. Electronica Buc.	13	6	2	5	10—	9 14
7. Unirea Tric. Buc.	13	6	1	6	17—12	13
8. T.M. Bucureşti	13	5	3	5	19—19	13
9. Tehnometal Buc.	13	3	6	4	17—17	12
10. Voinţa Bucureşti	13	3	5	5	9—14	11
11. Dinamo Obor Buc.	13	1	9	3	9—14	11
12. Olimpia Giurgiu	13	2	6	5	14—16	10
13. Sirena Bucureşti	13	4	2	7	15—27	10
14. Sportul Ciorogîrla	13	2	2	9	7—30	6

SERIA a VI-a

Chimia Găeşti — Chimia Tr. Măgurele 3—0 (2—0)

Progresul Corabia — Petrolul Videle 0—0

C.F.R. Roşiorii de Vede — Răsăritul Caracal 2—0 (2—0)

Dacia Piteşti — Petrolul Tîrgovişte 4—1 (1—1)

Oltul Slatina — Flacăra Moreni 3—1 (1—0)

Unirea Drăgăşani — Automatica Alexandria 1—0 (1—0)

Recolta Stoicăneşti — Textilistul Piteşti 2—1 (1—0)

(Corespondenţi : S. Frăsinescu, C. Filip, T. Negulescu, A. Momete, C. Ghiţescu, D. Denghel şi M. Dogaru).

1. Dacia Piteşti	13	9	1	3	28—12	19
2. Flacăra Moreni	13	8	2	3	23—11	18
3. Oltul Slatina	13	6	5	2	20—11	17
4. Automatica Alex.	13	5	5	3	11—	6 15
5. Unirea Drăgăşani	13	5	3	5	11—	7 15
6. Chimia Tr. Măg.	13	5	4	4	16—15	14
7. Petrolul Videle	13	4	6	3	8—	8 14
8. Progresul Corabia	13	5	4	4	15—19	14
9. Petrolul Tîrgovişte	13	4	4	5	13—22	12
10. Răsăritul Caracal	13	2	5	6	9—14	9
11. Chimia Găeşti	13	3	3	7	13—19	9
12. C.F.R. Roşiori	13	3	3	7	15—24	9
13. Recolta Stolcăneşti	13	3	3	7	16—23	9
14. Textilistul Piteşti	13	3	2	8	13—20	8

SERIA a VII-a

A.S. Bocşa — Cimentul Tg. Jiu 3—1 (1—0)

Steagul roşu Plenita — Dunărea Calafat 2—0 (0—0)

Meva Drobeta Tr. Severin — Minerul Moldova Nouă 2—1 (2—0)

Metalul Topleţ — Minerul Motru 2—3 (1—3)

Victoria Craiova — Metalul Oţelul Roşu 1—1 (0—1)

Minerul Rovinari — Ştiinţa Petroşani 1—2 (1—0)

Pandurii Tg. Jiu — Vulturii textila Lugoj 1—2 (1—1)

(Corespondenţi : T. Ţăranu, I. Julea, M. Focşan, R. Predescu, St. Cîrgui, N. Gherguş şi P. Cristea).

1. Minerul Motru	13	8	3	2	39—14	19
2. Vulturii Lugoj	13	8	3	2	30—	9 19
3. A.S. Bocşa	13	6	2	5	22—16	14
4. St. roşu Plenita	13	7	0	6	15—15	14
5. Dunărea Calafat	13	6	2	5	18—12	14
6. Metalul Oţ. Roşu	13	5	3	5	19—14	13
7. Min. Mold. Nouă	13	5	2	6	24—17	12
8. St. Petroşani	13	6	0	7	17—16	12
9. Metalul Topleţ	13	6	0	7	18—26	12
10. Meva Drob. Tr. Sev.	13	5	1	7	14—18	11
11. Pandurii Tg. Jiu	13	5	1	7	12—23	11
12. Cimentul Tg. Jiu	13	4	3	6	11—27	11
13. Minerul Rovinari	13	3	4	6	13—21	10
14. Victoria Craiova	13	4	2	7	10—28	10

SERIA a VIII-a

U.M. Timişoara — Minerul Ghelar 5—1 (2—1)

Gloria Arad — Mureşul Deva 1—1 (0—1)

Victoria Călan — Progresul Timişoara 4—0 (2—0)

Furnirul Deta — Unirea Tomnatic 2—1 (1—0)

Constructorul Arad — C.F.R. Simeria 1—5 (1—2)

Minerul Teliuc — Vagonul Arad 2—1 (2—1)

Minerul Lupeni — Electromotor Timişoara 1—0 (1—0)

(Corespondenţi : St. Marton, I. Ştefan, A. Günther, P. Toma, Şt. Iacob, I. Vlaslav şi I. Cotescu).

1. Mureşul Deva	13	9	4	0	24—	5 22
2. Victoria Călan	13	7	4	2	21—11	18
3. Electromotor Tim.	13	5	5	3	25—12	15
4. Minerul Lupeni	13	6	3	4	16—15	15
5. UM Timişoara	13	6	2	5	24—13	14
6. Minerul Teliuc	13	5	4	4	17—15	14
7. C.F.R. Simeria	13	5	3	5	18—13	13
8. Furnirul Deta	13	5	3	5	17—18	13
9. Unirea Tomnatic	13	6	1	6	22—28	13
10. Vagonul Arad	13	5	2	6	18—15	12
11. Progresul Tim.	13	2	6	5	10—17	10
12. Minerul Ghelar	13	4	1	8	14—23	9
13. Gloria Arad	13	3	2	8	12—30	8
14. Constructorul Arad	13	2	2	9	13—36	6

SERIA a IX-a

Minaur Zlatna — C.I.L. Blaj 3—0 (2—0)

Tehnofrig Cluj — Arieşul Turda 0—3 (0—1)

Industria sîrmei Cîmpia Turzii — Metalul Aiud 3—0 (2—0)

Minerul Bihor — C.I.L. Gherla 1—0 (0—0)

Aurul Brad — Arieşul Cîmpia Turzii 1—0 (0—0)

Unirea Alba Iulia — Dermata Cluj 1—0 (0—0)

Soda Ocna Mureş — Unirea Dej 4—1 (0—1)

(Corespondenţi : N. Băişan, E. Fehervari, Şt. Gîrgiu, M. Domiţian, M. Susan, I. Filipescu).

1. Aurul Brad	13	8	2	3	18—10	18
2. Minaur Zlatna	13	7	1	5	18—15	16
3. Arieşul Turda	13	9	1	3	30—15	15
4. CIL Blaj	13	7	0	6	15—15	14
5. Metalul Aiud	13	6	1	6	15—14	13
6. Unirea Dej	13	7	2	4	22—13	12
7. Arieşul C. Turzii	13	6	0	7	13—13	12
8. Unirea Alba Iulia	13	5	2	6	11—15	12
9. Soda Ocna Mureş	13	5	2	6	14—19	12
10. Minerul Bihor	13	6	0	7	11—23	12
11. Ind. sîrmei C. Turzii	13	6	2	5	20—15	10
12. CIL Gherla	13	5	0	8	17—18	10
13. Tehnofrig Cluj	13	2	4	7	5—17	8
14. Dermata Cluj	13	2	3	8	8—15	7

(Echipele Arieşul Turda, Unirea Dej şi Industria sîrmei Cîmpia Turzii au fost penalizate cu cîte 4 puncte).

SERIA a X-a

Someşul Satu Mare — Rapid Jibou 2—1 (2—0)

Victoria Carei — Minerul Baia Sprie 5—0 (3—0)

Minerul Baia Borşa — Constructorul Baia Mare 3—0 (1—0)

Minerul Cavnic — Voinţa Carei 6—1 (3—1)

Recolta Salonta — CIL Sighetul Marmaţiei 2—0 (2—0)

Topitorul Baia Mare — Bihoreana Marghita 5—0 (1—0)

Unirea Zalău — Bradul Vişeu 2—0 (0—0)

(Corespondenţi : Z. Kovacs, Tr. Silaghi C. Iureş, Z. Debreţeni, Gh. Cotrău, T. Tohătan şi M. Bonţoiu).

1. Victoria Carei